



A/S Dyrehavsbakken

Virksomheder
J.nr. 2021 - 747
Ref. Tisch/SMA
Den 8. marts 2021

UDKAST til

Afgørelse om, at udvidelser af sommerdriften på Dyrehavsbakken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 4. januar 2021 modtaget jeres ansøgning via Lyngby-Taarbæk Kommune om tilladelse til udvidelser af sommerdriften på Dyrehavsbakken omfattende:

- Udvidelse af sommertiden med 2-3 uger fra primo til medio september (sidste weekend i ugen medio september, dvs. til en dato mellem 11. og 20. september)
- Udvidelse af åbningstiden med to timer om formiddagen kl. 10-12
- Mulighed for i restauranterne/barer lejlighedsvis at holde åbent for lukkede selskaber til kl. 02.00 efter anmodning til A/S Dyrehavsbakkens bestyrelse

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj. Miljøstyrelsen har lagt vægt på, at de ansøgte udvidelser er af kortere varighed. Udvidelsen af sæsonlængden drejer sig om en kortere periode (2-3 uger) og ligger i øvrigt i lavsæsonen. Udvidet åbningstid om formiddagen fra 10-12 ligger på et tidspunkt på dagen, som er mindre sårbart i forhold til støjpåvirkning – aktiviteterne ventes desuden at være på et lavere niveau end senere på dagen. Længere åbningstid for barer og restauranter er en mindre hyppig aktivitet, som desuden foregår indendørs.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 17, stk. 5 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

De ansøgte udvidelser er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Lyngby-Taarbæk Kommune, Gentofte Kommune, Naturstyrelsen og en række berørte naboer.

Kommentarer modtaget til sagen:

[Indsæt kommentarer efter høring]

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, som fx kildevæld, bøg på muld og elle- og askeskov. Udpegningsgrundlaget er desuden arterne Stellas mosskorpion, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander. Den ønskede driftsudvidelse indebærer ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder. Den ønskede driftsudvidelse har ingen påvirkning på hverken naturtyper eller arter, der udgør udpegningsgrundlaget.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har på baggrund af en vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsen vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. Der er flagermus (bilag IV arter) overalt i Dyrehaven. Den ønskede driftsudvidelse vedrører ikke ændringer af træer og bygninger, og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som A/S Dyrehavsbakken har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den #dato

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den "[Dato for offentliggørelse + 4 uger]". [Bemærk at en klagefrist ikke kan udløbe på en lørdag eller helligdag. Den skal i så fald forlænges til den førstkommande hverdag]

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter

miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Tina Schmidt

Kopi til:

Naturstyrelsen
Lyngby Taarbæk Kommune
Gentofte Kommune
Partshørte naboer
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning i kombination med Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.

Udkast



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Udvidelse af sommersæson, Dyrehavsbakken

MST-journalnummer: 2021 - 749

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Dyrehavsbakken har fra sæson 2018 i forbindelse med en ny miljøgodkendelse udstedt af Lyngby-Taarbæk Kommune (Miljøgodkendelse af maj 2017) haft mulighed for at drive forlystelsespark i perioden medio marts til medio september, medio oktober til primo november (i forbindelse med skolernes efterårsferie) samt i juleperioden fra ultimo november til primo januar.</p> <p>Dyrehavsbakken blev med den nye miljøgodkendelse givet mulighed for større fleksibilitet i åbningstiden og en spredning af åbningsdage hen over året.</p> <p>Dyrehavsbakken søger om, i lighed med mulighederne givet i miljøgodkendelse udstedt af Lyngby-Taarbæk Kommune (Miljøgodkendelse af maj 2017), mulighed for følgende aktiviteter på Dyrehavsbakken:</p>	<p>Den hidtil godkendte eksisterende sommerdrift på Dyrehavsbakken er fra ultimo marts til ultimo august i tidsrummet fra 12-24.</p> <p>Denne screening omfatter en ansøgning om udvidelse af den eksisterende sommerdrift på Dyrehavsbakken og omfatter:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Udvidelse af sommersæsonen med 2-3 uger fra primo til medio september (sidste weekend i ugen medio september, dvs. til en dato mellem 11. og 20. september)2) Udvidelse af åbningstiden med to timer om formiddagen kl. 10-123) Mulighed for i restauranterne/barer lejlighedsvis at holde åbent for lukkede selskaber til kl. 02.00 efter anmodning til A/S Dyrehavsbakkens bestyrelse

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>1) mulighed for at drive forlystelsespark i perioden ultimo marts til medio september</p> <p>2) mulighed for at holde åbent i tidsrummet kl. 10-24</p> <p>3) Mulighed for i restauranterne/barer lejlighedsvis at holde åbent til kl. 02.00</p> <p>Denne fleksibilitet er afgørende for Dyrehavsbakkens mulighed for at optimere aktiviteterne og udvikle Dyrehavsbakken i overensstemmelse med gæsternes ønsker og behov, uden at dette har betydende negativ påvirkning på den samlede miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken. Vedhæftet bilag "Udvidelse af sommersæson_231220.pdf.</p>	<p>Screeningen omfatter såvel aktiviteterne på forlystelsesområdet som de deraf afledte aktiviteter på p-pladsen.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	A/S Dyrehavsbakken, Dyrehavevej 62, 2930 Klampenborg, adm. direktør Lene Alsgren, telefon 3031 6525, e-mail lene@bakken.dk.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	A/S Dyrehavsbakken, Dyrehavevej 62, 2930 Klampenborg, adm. direktør Lene Alsgren, telefon 3031 6525, e-mail lene@bakken.dk.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Dyrehavsbakken, 2930 Klampenborg, matr. nr. 1a, Jægersborg Dyrehave, Taarbæk; Parkeringsplads, Dyrehavsbakken, 2930 Klampenborg, matr. nr. 1gn, Kristiansholm og dele af 2lx, Ordrup	Bemærkning: Dyrehavsbakken (forlystelsesdelen) omfatter kun en del af matr. nr. 1a, Jægersborg Dyrehave. Matr. numre for p-pladsen er korrekte. Udstrækningen ses på bilaget "Oversigtstegning_Bakken_P-plads_2020.pdf"
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Lyngby-Taarbæk Kommune Gentofte Kommune	Selve forlystelsesparken ligger i Lyngby-Taarbæk Kommune. P-pladsen ligger i Gentofte Kommune.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bilag "Oversigtstegning_Bakken_P-plads_2020.pdf"	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	N/A			Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 12.e) Forlystelsesparker	Projektet "Udvidelse af sommersæsonen" kan henføres til bilag 2 punkt 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1). Der er tale om udvidelse af en eksisterende virksomhed på bilag 2, punkt 12.e) Forlystelsesparker.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Naturstyrelsen Hovedstaden, Dyrehaven 6, 2930 Klampenborg
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			N/A N/A N/A
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			N/A
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden			N/A

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen foretager høring af Naturstyrelsen.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder. Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer. Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			N/A
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Uændret

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Mængden af dagrenovation vil øges som følge af udvidet sæsonlængde, men det er uden miljømæssig betydning.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1993, Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/1984, Måling af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 7/2006, Støj fra forlystelsesparker.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			N/A – ingen anlægsarbejder
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		x	Dyrehavsbakken har for den samlede drift særlige støjvilkår fastsat i miljøgodkendelsen. Dyrehavsbakken overholder disse støjgrænser også for den ønskede udvidelse af driften.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Dyrehavsbakken har lempede støjgrænser ift. Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for ekstern støj fra virksomheder, hvilket ikke er ualmindeligt for ældre forlystelsesparker tæt ved bymæssig bebyggelse, jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. /2006 om støj fra forlystelsesparker. Det bør dog være en målsætning over

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
<p>tid at nedbringe støjen til de vejledende støjgrænser, hvorfor Dyrehavsbakken gennem årene har haft vilkår om årligt at redegøre for støjdemningstiltag.</p> <p>Sæsonudvidelsen med 2-3 uger i forlængelse af sommerdriften og udvidet åbningstid fra 10-12 ønskes med samme lempede støjvilkår som ved eksisterende drift. I praksis forventes aktivitets- og støjniveauet at være på et lavere niveau end i højsæsonen både hvad angår forlystelsesparken og brug af p-pladsen. Dyrehavsbakken oplyser, at erfaringerne fra sæson 2019 og 2020 var, at besøgstallet i september var det halve af besøgstallet i højsæsonen. Jf. projektbeskrivelsen øverst i skemaet har Dyrehavsbakken været i drift med det ansøgte i sæson 2018-2020.</p> <p>Udvidelsen af åbningstiden fra 10-12 vurderes at være aktiviteter med væsentlig mindre støj end senere på dagen. Dyrehavsbakken oplyser, at gæsterne typisk er børnefamilier og daginstitutioner med hovedvægt på mindre forlystelser og salg af is.</p> <p>Lejlighedsvis åbent for barer og restauranter til kl. 02 vurderes ikke at give anledning til støjgener for naboerne. Der er tale om lukkede selskaber indendørs, og der skal forudgående søges herom hos Dyrehavsbakkens bestyrelse. Dyrehavsbakken oplyser, at der har været 21 gange med udvidet åbning i hver af sæsonerne 2018 og 2019. Det vurderes ikke, at denne aktivitet giver anledning til støj, der kan høres hos naboerne. Dyrehavsbakken vurderer, at hjemtransport efter restaurationsbesøg</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3/1982, Støj og lugt fra restaurationer
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			N/A – ingen anlægsarbejder
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	N/A – ingen anlægsarbejder
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	N/A – ingen anlægsarbejder
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne		x	

Myndighedsvurdering
fortrinsvis vil foregå uden brug af bil og dermed uden brug af p-pladsen.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I anlægsperioden? I driftsfasen?	Ja	X	N/A – ingen anlægsarbejder
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	Ja	X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X	Ja	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Ja	X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X	X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	X	X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X	Ja	Dyrehavsbakken ligger inden for kystnærhedszonen. Projektet omfatter ikke udvidelse af Dyrehavsbakkens areal, og det vil derfor ikke påvirke de natur- og landskabsinteresser, kystnærhedszonen skal beskytte.

Myndighedsvurdering
Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 277 for Bakken indeholder ikke bestemmelser om åbningsperioder, da disse i stedet er reguleret i miljøgodkendelsen. P-pladsen er ikke omfattet af en lokalplan. Ellers ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 50 m vest for Dyrehavsbakken ligger Kildesøen, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Forholdene ændres ikke ved den ønskede driftsudvidelse.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er flagermus overalt i Dyrehaven. Ansøgningen vedrører ikke ændringer af træer og bygninger og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder. Dyrehaven er udpeget til beskyttelsesområde for Stellas Mosskorpion og Sumpvingesneglen. Ingen af disse er kendt fra Dyrehavsbakken.	Miljøstyrelsen er enig i Dyrehavsbakkens vurdering af, at aktiviteterne på Dyrehavsbakken er uden betydning for flagermusenes overlevelsesmuligheder i Dyrehaven. Naturstyrelsen har heller ikke bemærkninger hertil. Dyrehavens hjorte er ikke beskyttede arter, men Naturstyrelsen tillader ikke at Dyrehavsbakken er i drift i dyrenes brunstperiode. Naturstyrelsen oplyser, at det år for år aftales med Dyrehavsbakken, hvilken weekend, der skal være den sidste.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 360 m ligger det fredede område Christiansholms Mose. Der er ingen udledning fra Dyrehavsbakken til mosen.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Mod nord, øst og vest grænser forlystelsesparken direkte op til habitatområde nr. 251 Jægersborg Dyrehave.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Se vurdering længere nede i skemaet.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x		Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Den ønskede driftsudvidelse har ikke indvirkning på grundvandet.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x		Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		A/S Dyrehavsbakken har indgivet en særskilt ansøgning om sæsonudvidelse omkring efterårsferien og i december. Denne behandles for sig selv, da driften i ydersæsonen er af en anden karakter end sommersæsonen, idet vintersæsonen har mindre besøgstal, færre kørende forlystelser og indskrænket driftstid af kørende forlystelser, og idet der vil blive stillet andre (skærpede) vilkår i den pågældende godkendelse.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med			N/A	Dyrehavsbakken indfører med sæsonstart 2021 et nyt kamerabaseret registreringssystem på p-pladsen, som erstatter den manuelle betjening og giver et bedre flow i indkørslen til p-pladsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering
Det har særligt betydning i højsæsonen, men vil også sikre en smidig trafikafvikling i den udvidede sæson.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x			
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x	
Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj. De ansøgte udvidelser vil kunne iværksættes inden for de allerede godkendte støjgrænser.				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Dyrehavsbakken er omfattet af Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 277, hvor et af hovedformålene er: "1.1 At fastholde områdets karakter som forlystelsespark i en lysning i skoven." Den ansøgte udvidelse omfatter i øvrigt ikke bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Der er ingen direkte udledninger af spildevand fra hverken den eksisterende virksomhed eller i medfør af den ansøgte udvidelse.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		Ca. 50 m vest for Dyrehavsbakken ligger Kildesøen, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Forholdene ændres ikke ved den ønskede driftsudvidelse.
1. Nationalt:			x		
2. Internationalt (Natura 2000):			x		Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, som fx kildevæld, bøg på muld og elle- og askeskov. Udpegningsgrundlaget er desuden arterne Stellas mosskorpion, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander. Den ønskede driftsudvidelse indebærer ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder. Den ønskede driftsudvidelse har ingen påvirkning på hverken naturtyper eller arter, der udgør udpegningsgrundlaget. Naturstyrelsen oplyser, at de ingen har indvendinger til den generelle sæsonforlængelse og i øvrigt ikke har konstateret problemer med dette i relation til Dyrehavens dyreliv.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			Der er flagermus overalt i Dyrehaven. Den ønskede driftsudvidelse vedrører ikke ændringer af træer og bygninger og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder. Naturstyrelsen oplyser, at de ingen har indvendinger til den generelle sæsonforlængelse og i øvrigt ikke har konstateret problemer med dette i relation til Dyrehavens dyreliv.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser, at man ikke er kendskab til bilag IV-arter eller rød- gullistede arter udover, hvad der er registret i offentlige databaser, som fx naturdata.dk. Miljøstyrelsen har ved opslag i SagsGIS og Naturdata.dk ikke fundet registrerede rødlistearter på Dyrehavsbakken. Den ønskede driftsudvidelse indebærer desuden ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):		x	x x x		<p>Der er boligområder syd-øst for Dyrehavsbakkens forlystelsesområde og øst og syd for Dyrehavsbakkens p-plads. Som nævnt tidligere i skemaet har Dyrehavsbakken lempede støjgrænser i forhold til disse boligområder. Den ønskede sæsonudvidelse på 2-3 uger i september er med samme lempede grænseværdier som i resten af sommersæsonen, men det er lavsæson og aktivitetsniveauet er væsentligt lavere end i højsæsonen. Erfaringerne fra 2019 og 2020 er, at besøgstallet er det halve af besøgstallet i juni til august. Henset til at der er tale om en begrænset periode på få uger i lavsæson vurderer Miljøstyrelsen, at udvidelsen af sommersæsonen ikke indebærer en væsentlig miljøpåvirkning.</p> <p>Udvidelse af åbningstiden fra 10-12 i den samlede sommersæson giver ikke anledning til at ændre på de i forvejen fastsatte støjgrænser. Besøgstallet er lavt og præget af børnefamilier og daginstitutioner.</p> <p>Lejlighedsvis åbent i restauranter og på barer indendørs og for lukkede selskaber indtil kl 02 vurderes ikke at kunne høres i naboerområder, og p-pladsen forventes ikke benyttet i særligt omfang - det drejer sig om et begrænset antal gæster og hjemtransport efter restaurationsbesøg må forventes i højere grad at foregå uden bil. Klampenborg station ligger under 1 km fra Dyrehavsbakken og togene kører i timedrift om natten.</p>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		<p>Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj, hvilket er beskrevet flere gange ovenfor med den konklusion, at de ansøgte udvidelser ikke vil give anledning til en væsentlig miljøpåvirkning.</p> <p>I højsæsonen har der på de travleste dage været klaget over trafikgener i det nærliggende boligkvarter. Fra sæson 2021 indfører Dyrehavsbakken et nyt kamerabaseret registreringssystem på p-pladsen, som erstatter</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					den manuelle betjening og giver et bedre flow i indkørslen til p-pladsen. Det har særligt betydning i højsæsonen, men vil også sikre en smidig trafikafvikling i den udvidede sæson.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Dyrehavsbakken er hovedsagligt omkranset af skov mod nord, øst og vest, mens der mod syd-øst ligger et boligområde, jf. vurderinger flere steder ovenfor om støjpåvirkning.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Der er ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					De ansøgte udvidelser berører støjmæssigt et antal naboer i grundejerforeningen Skovshoved-Klampenborg Grundejerforening samt antal naboer syd for p-pladsen. Miljøstyrelsen foretager høring af disse i forbindelse med miljøgodkendelsen og nærværende screening.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Den ansøgte udvidelse giver en mindre miljøpåvirkning i form af støj i en ekstra periode i sommersæsonen. Der er en lille påvirkningsgrad og en lille kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Sæsonudvidelsen vil kunne bemærkes, men støjpåvirkningen og trafikken vil opleves som mindre end i højsæsonen. Udvidet åbningstid fra 10-12 i sommersæsonen vurderes ikke at føre til mærkbare ændringer hos naboer. Lejlighedsvis åbent på restauranter og barer for lukkede selskaber til kl. 02 vurderes ikke at føre til mærkbare ændringer hos naboer.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Den ansøgte udvidelse af sæsonlængde er en kortere periode (2-3 uger). Udvidet åbningstid om formiddagen fra 10-12 er på et tidspunkt på dagen, som er mindre sårbart i forhold til støjpåvirkning – aktiviteterne ventes desuden at være på et lavere niveau end senere på dagen. Længere åbningstid for barer og restauranter er en mindre hyppig aktivitet – i ansøgningen angives, at der i 2018 og 2019 var tale om 21 gange i hvert år. Længere åbent på barer og restauranter sker på baggrund af ansøgning til A/S Dyrehavsbakkens bestyrelse og antallet kan således kontrolleres. Alle 3 ansøgte udvidelser er reversible påvirkninger.

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
------------------	----	-----	------------------------

--

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
<p>Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj.</p> <p>Den ansøgte udvidelse af sommersæsonen på 2-3 uger i september vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning. Det er en kort periode, og selvom driften er med samme lempede støjgrænser som i resten af sommersæsonen, er det lavsæson, hvor erfaringer fra sæson 2019 og 2020 er, at antallet af besøgende er det halve af højsæsonen. Dette er betydende for anvendelse og støj fra p-pladsen.</p> <p>Den ansøgte udvidelse af åbningstiden fra 10-12 i hele sommersæsonen giver ikke anledning til at ændre på de i forvejen fastsatte støjgrænser. Besøgstallet forventes lavt og præget af børnefamilier og daginstitutioner. Udvidelsen vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning.</p> <p>Lejlighedsvis åbent i restauranter og på barer indendørs og for lukkede selskaber indtil kl 02 vurderes ikke at kunne høres i naboerområder, og p-pladsen forventes ikke benyttet i særligt omfang - det drejer sig om et begrænset antal gæster og hjemtransport efter restaurationsbesøg må forventes i højere grad at foregå uden bil. Klampenborg station ligger under 1 km fra Dyrehavsbakken og togene kører i timedrift om natten. Det ansøgte vurderes både henset til påvirkningsgraden samt hyppigheden ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning.</p>

Dato: 8. marts 2021 Sagsbehandler: Tina Schmidt